PUBLISKIE IEPIRKUMI 2027

Ikgadējā konference
publisko iepirkumu profesionāļiem

PROGRAMMA

Konferences programma

04.02.2027

I DAĻA LIKUMDOŠANAS AKTUALITĀTES UN REFORMA

01 PUBLISKO IEPIRKUMU REFORMA 2027: KAS IR MAINĪJIES UN KAS VĒL PRIEKŠĀ?

Pārskats par 2026. gadā pieņemtajiem Publisko iepirkumu likuma grozījumiem, to pakāpenisku spēkā stāšanos un būtiskākajām izmaiņām pasūtītāju un piegādātāju ikdienas darbā. Kas jāpiemēro jau 2027. gadā, kam jāgatavojas 2028. gadā un kuri jautājumi praksē joprojām rada neskaidrības?

02 EIROPAS SAVIENĪBA PĀRRAKSTA IEPIRKUMU NOTEIKUMUS: KAS MAINĪSIES LATVIJĀ?

Eiropas Komisijas jaunais Publisko iepirkumu akta priekšlikums paredz būtiskas pārmaiņas ES iepirkumu regulējumā, tostarp vienkāršošanu, digitalizāciju un stratēģisko iepirkumu lomas stiprināšanu. Kādas izmaiņas tiek piedāvātas, kā tās varētu ietekmēt Latvijas pasūtītājus un kuras debates par nākotnes regulējumu ir īpaši svarīgas?

03 JAUNIE IZSLĒGŠANAS NOTEIKUMI: MAZĀK FORMALITĀŠU, VAIRĀK ATBILDĪBAS?

No 2027. gada 1. janvāra mainās pretendentu izslēgšanas, uzticamības atjaunošanas un ar apakšuzņēmējiem saistītais regulējums. Kā pareizi piemērot jaunos noteikumus, izvērtēt piegādātāju uzticamību un nepieļaut kļūdas, kas var novest pie iepirkuma apstrīdēšanas?

04 VAIRĀK BRĪVĪBAS IEPIRKUMOS: KUR BEIDZAS PASŪTĪTĀJA RĪCĪBAS BRĪVĪBA?

Iepirkumu reforma paplašina pasūtītāju elastības iespējas, taču vienlaikus palielina nepieciešamību juridiski pamatot pieņemtos lēmumus. Kā izmantot jaunās iespējas piedāvājumu vērtēšanā un iepirkumu organizēšanā, nepārkāpjot vienlīdzīgas attieksmes, konkurences un caurskatāmības principus?

KAFIJAS PAUZE

II DAĻA TIESU PRAKSE UN JURIDISKIE RISKI

05 SENĀTA UN EST JAUNĀKĀS ATZIŅAS PUBLISKO IEPIRKUMU LIETĀS: KAS JĀZINA 2027. GADĀ?

Pārskats par nozīmīgākajiem Latvijas Senāta un Eiropas Savienības Tiesas nolēmumiem publisko iepirkumu jomā, īpašu uzmanību pievēršot pretendentu atlasei, piedāvājumu vērtēšanai un tiesību aizsardzības iespējām. Kā jaunākās tiesu atziņas ietekmē līdzšinējo praksi un kādas kļūdas pasūtītājiem un piegādātājiem turpmāk nevajadzētu atkārtot?

06 PIEDĀVĀJUMS AR KĻŪDU: KAD DRĪKST PRECIZĒT UN KAD JĀNORAIDA?

Robeža starp pieļaujamu piedāvājuma precizēšanu un neatļautu grozīšanu joprojām ir viens no sarežģītākajiem jautājumiem iepirkumu praksē. Balstoties uz IUB lēmumiem un tiesu praksi, tiks aplūkoti gadījumi, kad kļūdas iespējams labot un kad pretendenta izslēgšana no turpmākās vērtēšanas ir neizbēgama.

07 IEPIRKUMA LĪGUMA GROZĪJUMI: KĀ MAINĪT NOTEIKUMUS, NEPĀRKĀPJOT LIKUMU?

Praktisks pārskats par līgumu grozīšanas iespējām pēc 2026. gada regulējuma izmaiņām, īpaši gadījumos, kad mainās cenas, piegādes termiņi, darbu apjoms vai līguma izpildes apstākļi. Kā atšķirt pieļaujamus grozījumus no būtiskām izmaiņām, kuru dēļ nepieciešama jauna iepirkuma procedūra?

08 IEPIRKUMA APSTRĪDĒŠANA UN ZAUDĒJUMU ATLĪDZĪBA: CIK DĀRGI MAKSĀ PRETTIESISKS LĒMUMS?

Jaunākā Latvijas un ES tiesu prakse par iepirkumu rezultātu apstrīdēšanu, neiegūtās peļņas un zaudētās iespējas atlīdzināšanu. Kādi pierādījumi nepieciešami prasības pamatošanai, kā nosakāms atlīdzinājuma apmērs un kā pasūtītājs var savlaicīgi samazināt tiesvedības riskus?

PUSDIENAS PĀRTRAUKUMS


: mēs varam

III DAĻA UZRAUDZĪBA, KONKURENCE UN ATBILDĪBA

09 PAR KARTELI TAGAD ARĪ KRIMINĀLATBILDĪBA: JAUNIE RISKI IEPIRKUMOS

Pēc 2026. gadā pieņemtajiem Krimināllikuma grozījumiem aizliegtas vienošanās noteiktos lielas vērtības iepirkumos var radīt kriminālatbildības risku arī fiziskām personām. Kā atpazīt iespējamu pretendentu saskaņotu rīcību, kur ir robeža starp likumīgu sadarbību un karteli un kā pareizi rīkoties, konstatējot pārkāpuma pazīmes?

10 PASŪTĪTĀJA PERSONĪGĀ ATBILDĪBA: KAD KĻŪDA PĀRTOP PĀRKĀPUMĀ?

Pārskats par administratīvās atbildības regulējuma izmaiņām, biežāk konstatētajiem pārkāpumiem un iespējamo atbildību par prettiesiskiem lēmumiem iepirkumu procesā. Kādi apstākļi tiek ņemti vērā, izvērtējot iepirkumu komisijas locekļu un citu atbildīgo personu rīcību, un kā nodrošināt pienācīgu lēmumu dokumentēšanu?

11 TIEŠAIS LĪGUMS VAI KONKURENTS: KAD STEIDZAMĪBA ATTAISNO SARUNU PROCEDŪRU?

Steidzamība, neparedzēti apstākļi un kritiski svarīgi pakalpojumi bieži rada spiedienu izvēlēties iepirkuma procedūru bez pilnvērtīgas konkurences. Kādos gadījumos sarunu procedūra ir juridiski pamatota, kādi pierādījumi nepieciešami un ko par nepamatotu steidzamību rāda uzraudzības un tiesu prakse?

KAFIJAS PAUZE

IV DAĻA PRAKTISKIE IZAICINĀJUMI UN NĀKOTNES IEPIRKUMI

12 ZEMSLIEKŠŅA IEPIRKUMI PĒC REFORMAS: MAZĀK PROCEDŪRU, BET VAI MAZĀK RISKU?

Gatavojoties 2028. gadā paredzētajai iepirkumu līgumcenu robežvērtību un informācijas atklātības regulējuma maiņai, pasūtītājiem jāpārskata sava pieeja mazākas vērtības iepirkumiem. Kā organizēt konkurenci, nodrošināt pārskatāmību un aizsargāt piegādātāju tiesības situācijās, kurās detalizētas procedūras prasības vairs netiks piemērotas?

13 MĀKSLĪGAIS INTELEKTS IEPIRKUMOS: KURŠ ATBILD PAR AI PIEĻAUTU KĻŪDU?

Mākslīgais intelekts jau palīdz sagatavot iepirkumu dokumentāciju, analizēt piedāvājumus un pārbaudīt atbilstību, taču tā izmantošana rada jaunus juridiskus un datu aizsardzības riskus. Kā noteikt pieļaujamās AI izmantošanas robežas, nodrošināt cilvēka kontroli un juridiski pamatot lēmumus, kuru sagatavošanā izmantoti automatizēti rīki?

14 LĒTĀKAIS PIEDĀVĀJUMS VAR IZRĀDĪTIES DĀRGĀKAIS: KĀ JURIDISKI PAMATOT KVALITĀTI?

Cena joprojām ir viens no galvenajiem iepirkumu vērtēšanas kritērijiem, taču zemākā cena ne vienmēr nodrošina pasūtītājam izdevīgāko rezultātu. Kā veidot objektīvus un juridiski aizstāvamus kvalitātes, ilgtspējas un dzīves cikla izmaksu kritērijus, lai iegūtu labāku piedāvājumu, nevis jaunu strīdu?

15 IEPIRKUMU REFORMA PRAKSĒ: KAS PATIESĪBĀ MAINĀS PASŪTĪTĀJU IKDIENĀ?

Atklāta praktiska diskusija starp pasūtītājiem, piegādātājiem un uzraudzības iestādēm par reformas pirmajiem rezultātiem, neskaidrajiem jautājumiem un problēmām, kuras likuma grozījumi paši par sevi neatrisina. Vai jaunais regulējums patiešām palīdz organizēt ātrākus un kvalitatīvākus iepirkumus, vai arī tas tikai pārdala riskus un atbildību?