



---

---

---

---

---

---

---

---



---

---

---

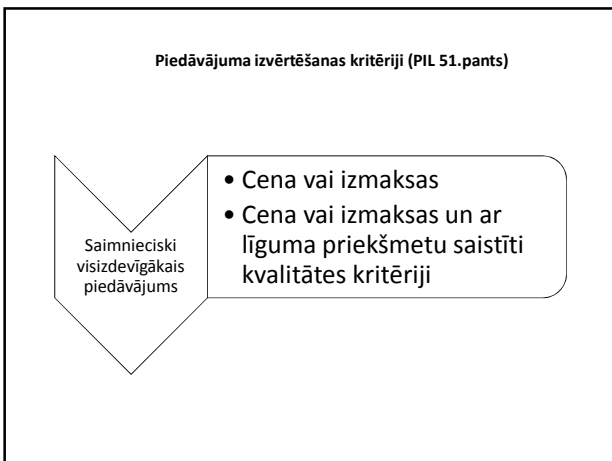
---

---

---

---

---



---

---

---

---

---

---

---

---

**Kritērijs: cena vai izmaksas (daži piemēri)**

Cena	Izmaksas
<ul style="list-style-type: none"><li>Tikai cena</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>Efektivitātes pieeja, piemēram, vērtējot aprites cikla izmaksas</li></ul>

---

---

---

---

---

---

---

---

**Cenas kritērija izmantošana**

- «Mazajos» iepirkumos (PIL 9.pants)
- Sociālo un citu īpašo pakalpojumu iepirkumos (2.pielikums) (PIL 10.pants)
- Ja tehniskā specifikācija ir detalizēta un citiem kritērijiem nav būtiska nozīme piedāvājuma izvēlē

---

---

---

---

---

---

---

---

**Kritērijs: kvalitāte (daži piemēri)**

Preces, pakalpojumi, būvdarbi	Personāls un vadības struktūra	Līguma izpildes nosacījumi
<ul style="list-style-type: none"><li>Tehniskās priekšrocības</li><li>Estētiskās un funkcionālās īpašības</li><li>Pieejamība</li><li>Atbilstība universālajam dizainam</li><li>Sociālās prasības</li><li>Vides aizsardzības prasības</li><li>Inovācija</li><li>Pārdošanas nosacījumi</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>Līguma izpildes vadības struktūra</li><li>Iesaistītā personāla kvalifikācija un pieredze (ja var būtiski ietekmēt līguma izpildes kvalitāti)</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>Pēcpārdošanas pakalpojumi</li><li>Tehniskā palīdzība</li><li>Piegādes nosacījumi (piemēram, datums, process, periods u.c.)</li></ul>

---

---

---

---

---

---

---

---

### Kvalitātes kritēriju izmantošana

- Jābūt saistītiem ar līguma priekšmetu
- Var attiekties uz jebkuru aprites cikla posmu
- Var attiekties arī uz netiešiem faktoriem vai procesiem
- Jāizmanto kopā ar cenas vai izmaksu kritēriju

---

---

---

---

---

---

---

---

### Kritēriju noteikšana iepirkuma dokumentos

- Kritērijiem jābūt konkurenci neierobežojošiem
- Kritērijiem jābūt objektīvi salīdzināmiem vai izvērtējamiem
- Jānorāda visi kritēriji to nozīmīguma secībā
- Jānorāda vērtības (vērtību diapazoni)
- Jānorāda piedāvājuma izvēles algoritms un apraksts
- Jānorāda izšķirošais kritērijs

---

---

---

---

---

---

---

---

Raivo Raudzepts  
Zvērināts advokāts  
  
+371 2638 1817  
Raivo.raudzepts@sorainen.com

**LATVIA**  
Kr. Valdemāra iela 21  
LV-1000 Rīga  
tel. +371 67 365 000  
latvia@sorainen.com

**IGALNIA**  
Pilsētas ielā 15  
10141 Tallina  
tel. +372 6 400 900  
estonia@sorainen.com

**LIETUVA**  
Jugaiši 4  
LT-01116 Vilnia  
tel. +370 52 685 040  
lithuania@sorainen.com

**BALTREVIJA**  
of. Internacionālajā 30-1  
Minskā 220030  
tel. +375 17 306 2102  
belarus@sorainen.com  
  
www.sorainen.com



---

---

---

---

---

---

---

---



---

---

---

---

---

---

---

---

EVERSHEDS  
SUTHERLAND  
BITĀNS

**IUB prakses aktualitātes**

2017.gada 28.februārī

Māris Logins  
zvērināts advokāts  
ZAB «Eversheds Sutherland Bitāns» partneris

---

---

---

---

---

---

---

---

**IUB prakse – iesniegto dokumentu  
izskaidrošana, precizēšana vai papildināšana?**

Aplūkojamie jautājumi

---

---

---

---

---

---

---

---

**Iesniegto dokumentu izskaidrošana, precizēšana vai papildināšana?**

Aplūkojamie jautājumi

- Normatīvais regulējums
- Eiropas Savienības Tiesas prakse
- Augstākās tiesas Administratīvo lietu departamenta prakse
- IUB prakse
- Secinājumi

---

---

---

---

---

---

---

---

**Iesniegto dokumentu izskaidrošana, precizēšana vai papildināšana?**

Normatīvais regulējums

---

---

---

---

---

---

---

---

**Normatīvais regulējums**

*Publisko iepirkumu likums*

- PIL 45.pants – papildu informācijas pieprasīšana:
  - Ja pasūtītājs konstatē, ka iesniegtajos dokumentos ietvertā informācija ir **neskaidra** vai **nepilnīga**, tas pieprasa, lai piegādātājs vai kompetenta institūcija **izskaidro** vai **papildina** šajos dokumentos ietverto informāciju [...].
- Piedāvājumu vērtēšanas gaitā pasūtītājs ir tiesīgs pieprasīt, lai tiek izskaidrota tehniskajā un finanšu piedāvājumā iekļautā informācija.

---

---

---

---

---

---

---

---

**Iesniegto dokumentu izskaidrošana,  
precizēšana vai papildināšana**

Eiropas Savienības Tiesas prakse

---

---

---

---

---

---

---

---

**Eiropas Savienības Tiesas prakse**

*EST spriedums lietā C-599/10, Slovākija*

–Viens no galvenajiem ES tiesību mērķiem publisko iepirkumu jomā: nodrošināt **pakalpojumu sniegšanas brīvību un brīvu konkurenci** visās ES dalībvalstīs

–Šī mērķa īstenošanu nodrošina:

- vienlīdzīgas attieksmes princips;
- atklātības (pārskatāmības) princips.

–**Izņēmuma gadījumā** ar piedāvājumu saistītā informācija var tikt labota vai papildināta tāpēc, ka (i) to acīmredzami ir nepieciešams precizēt vai (ii) lai novērstu acīmredzamas pārrakstīšanās kļūdas, ja vien šāds grozījums neizraisa faktiski jauna piedāvājuma izteikšanu

–Īstenojot rīcības brīvību, iestādei jāievēro **vienlīdzīgas attieksmes princips**

Eversheds Sutherland Bīlāns | 28/02/2017

---

---

---

---

---

---

---

---

**Eiropas Savienības Tiesas prakse**

*EST spriedums lietā C-336/12, Manova*

–Vienlīdzīgas attieksmes princips **netiek pārkāpts, ja:**

- lūgums precizēt informāciju / dokumentus tiek vienlaikus izsūtīts visiem pretendentiem, kas atrodas vienādā situācijā;
- lūgums attiecas uz visiem precizējamajiem piedāvājuma punktiem;
- lūguma rezultātā pretendents nedrīkst iesniegt faktiski «jaunu piedāvājumu»;
- jauns dokuments var tikt iesniegts, ja ir iespējams **objektīvi pārlicināties** par to, ka attiecīgais dokuments bija pretendenta rīcībā piedāvājuma iesniegšanas termiņa pēdējā dienā;
- iepirkuma dokumentācijā nav īpaši paredzēts, ka informācijas/ dokumenta neiesniegšana ir pamats piedāvājuma noraidīšanai

Eversheds Sutherland Bīlāns | 28/02/2017

---

---

---

---

---

---

---

---

**Iesniegto dokumentu izskaidrošana,  
precizēšana, papildināšana**

Augstākās tiesas prakse

---

---

---

---

---

---

---

---

**Augstākās tiesas prakse**

*Spriedums lietā Nr. SKA-714/2016*

- Svarīgs publiskā iepirkuma mērķis - līdzekļu efektīva izmantošana
- Nav pieļaujams noraidīt piedāvājumu vienīgi **formālu** nepilnību dēļ, ja tās viegli novēršamas, neapdraudot **vienlīdzīgas attieksmes principa** ievērošanu
- Lai secinātu, ka vēlāk iesniegtā informācija / dokumenti ir piedāvājuma papildinājumi vai grozījumi, tā **jāsalīdzina ar sākotnējo piedāvājumu**, pārbaudot, vai tā izmaina piedāvājumu pēc būtības

Eversheds Sutherland Bītāns | 28/02/2017

---

---

---

---

---

---

---

---

**Augstākās tiesas prakse**

*Spriedums lietā Nr.SKA 670/2014; lietā Nr.SKA-567/2016*

- Konstatējot, ka piedāvājumā norādītā informācija ir **nepatiesa**, šo faktu nevar mainīt, izskaidrojot vai papildinot iesniegtajos dokumentos jau norādītās ziņas
- Tādu labojumu veikšana kā atsevišķu **izmaksu pozīciju izdalīšana vai attiecināmības maiņa** (piemēram, no materiālu vērtības uz peļņu vai virsizdevismiem) nav uzskatāma par matemātisko aprēķinu labošanu, bet gan – par būtiskiem piedāvājuma satura grozījumiem

Eversheds Sutherland Bītāns | 28/02/2017

---

---

---

---

---

---

---

---

**Iesniegto dokumentu izskaidrošana,  
precizēšana, papildināšana**

IUB prakse

---

---

---

---

---

---

---

---

**IUB prakse**

*IUB lēmums Nr.4-1.2/13-418*

- Pretendents noraidīts, jo nav iesniedzis nolikumā prasītās atsauksmes
- Ir iesniegts iepriekš veikto piegāžu saraksts ar numurētām atsauksmēm, kas kļūdas dēļ nav iesniegtas
- Pasūtītājam bija jālūdz pretendentam papildināt nepilnīgo dokumentu un iesniegt atsauksmes

Everheds Sutherland Bītāns | 28/02/2017

---

---

---

---

---

---

---

---

**IUB prakse**

*IUB lēmums Nr.4-2.2/15-20/2*

- Pretendents noraidīts, jo piedāvājumā ir iesniedzis nolikumā prasītos dokumentus tikai par filiāli Latvijā, taču - ne par pašu ārvalstu komersantu kā juridisku personu
- Nolikumā īpaši norādīts, ka nepieciešamo dokumentu neiesniegšanas gadījumā pretendents netiks kvalificēts
- Lai gan pretendents nolikumā ietvertās prasības ir izpildījis tikai daļēji, tomēr, lai novērstu pretendentu izslēgšanu formālu iemeslu dēļ un nodrošinātu iespējami lielāka pretendentu loka piedalīšanos iepirkuma procedūrā, trūkstošā informācija bija papildus pieprasāma
- EST spriedums *Manova* lietā nav piemērojams, jo tas attiecas uz t.s. B daļas pakalpojumiem, kuriem nav atbilstoša normatīva regulējuma par papildus informācijas pieprasīšanu.

Everheds Sutherland Bītāns | 28/02/2017

---

---

---

---

---

---

---

---



### IUB prakse

IUB lēmums Nr.4-1.2/16-91

- Sniedzot precizējošu informāciju, pretendents speciālista pieredzes apliecināšanai uzrāda jaunu, iepriekš piedāvājumā nenorādītu objektu
- Attiecībā uz speciālista CV norādītās informācijas papildināšanu ir pieļaujama informācijas precizēšana, jo pretendenta piedāvājumā ir sniegta informācija par konkrēto speciālistu, t.i. (i) ir norādīts konkrētais speciālists, ar kuru tiek apliecināta pretendenta kvalifikācija un (ii) ir iesniegts CV, kurā norādītā informācija ir precizējama

Eversheds Sutherland Bītāns | 28/02/2017

---

---

---

---

---

---

---

---

### Iesniegto dokumentu izskaidrošana, precizēšana, papildināšana

Secinājumi

---

---

---

---

---

---

---

---

### Normatīvais regulējums

Secinājumi

- Izņēmums no vispārīgā principa
- Manova* tests
- Pasūtītāja līdzekļu efektīvai izmantošanai – pakārtota nozīme
- Jaunā PIL 41(6).pants:
  - Ja pasūtītājs konstatē, ka pieteikumā vai piedāvājumā ietvertā informācija vai dokuments ir neskaidrs vai nepilnīgs, tas pieprasa, lai pretendents vai kompetenta institūcija izskaidro vai papildina minēto informāciju vai dokumentu vai iesniedz trūkstošo dokumentu, **nodrošinot vienlīdzīgu attieksmi pret visiem pretendentiem**. Termiņu nepieciešamās informācijas vai dokumenta iesniegšanai pasūtītājs nosaka samērīgi ar [sagatavošanai nepieciešamo] laiku.

Eversheds Sutherland Bītāns | 28/02/2017

---

---

---

---

---

---

---

---

Paldies par uzmanību!

eversheds-sutherland.lv  
© Eversheds Sutherland 2017. All rights reserved.

---

---

---

---

---

---

---

---



---

---

---

---

---

---

---

---

**Deloitte**  
Legal



**Publiskie iepirkumi 2017**  
Pasūtītāju un pretendentu svarīgākās kļūdas, veicot  
publiskā iepirkuma procedūru  
Baiba Zauere, zvērināta advokāte, 28.02.2017

---

---

---

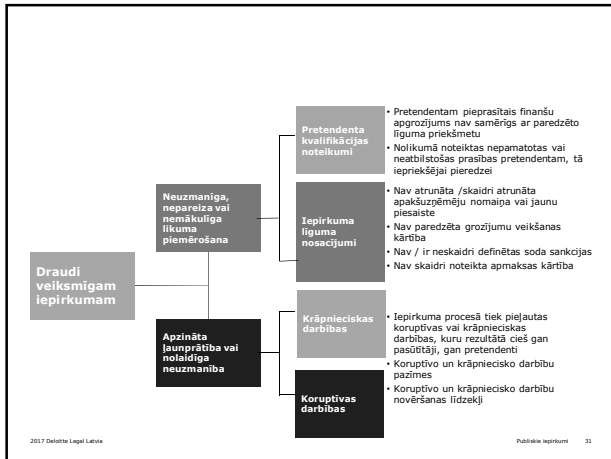
---

---

---

---

---




---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

## Pretendenta kvalifikācijas noteikumi

2017 Deloitte Legal Latvia Publiskie iepirkumi 32

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

### Nesamērīgs pretendenta finanšu apgrozījums

Galvenās kļūdas un kā no tām izvairīties

<p><b>Par nesamērīgu atzīstamas prasības:</b></p> <p>prasība finanšu apgrozījumam pārsniedz <b>vairāk kā 2 reizes</b> paredzamo līguma vērtību</p> <p>prasība finanšu apgrozījumam ir <b>nesamērīga jaundibinātajiem</b> uzņēmumiem</p> <p>tiek pieļauts pierādīt finanšu apgrozījumu, balstoties uz citu uzņēmumu pieredzi, <b>neparedzot</b>, ka līguma piešķiršanas gadījumā ir <b>jaizveido personu apvienība ar solidāru atbildību</b></p>	<p><b>Sekas:</b></p> <p>iepirkumā nevar piedalīties pretendenti, kuri ir atbilstoši kvalificēti šāda iepirkuma, pēc tā apjoma, veikšanai</p> <p>jaundibināts uzņēmums nav spējīgs nodrošināt pieredzi pēdējo trīs gadu laikā, ar šādu prasību tiek kropļota konkurence</p> <p>ja netiek izveidotas personu apvienības, līguma izpildes laikā uzņēmums, uz kura pieredzi balstoties šis līgums ir iegūts, var atteikties piedalīties tā izpildē. Tādējādi pasūtītājam var tikt liegta kvalitatīva līguma izpilde un tam nebūs tiesības prasīt atbildību no šī uzņēmuma</p>	<p><b>Kā no tā izvairīties:</b></p> <p>prasību finanšu apgrozījumam noteikt <b>ne vairāk kā 2</b> līgumcenu apmērā (Jaunā PIL 45.p.(2)) [vPIL 41.p.(1) 3.p.]</p> <p>likums pieļauj prasīt <b>lielāku apgrozījumu</b>, ja iepirkuma līguma <b>izpilde ir saistīta ar īpašiem riskiem</b> attiecīgo būvdarbu, pakalpojumu vai piegāžu rakstura dēļ (Jaunā PIL 45.p.(2)) [vPIL 41.p.(1) 3.p.]</p> <p>ieteikums prasīt <b>vidējo finanšu apgrozījumu periodā</b>, lai izvairītos no jaundibinātu uzņēmumu diskriminācijas</p> <p>noteikt, ka uzņēmumiem <b>ir jādibina personu apvienības</b> līguma piešķiršanas gadījumā ar <b>solidāru atbildību</b> (Jaunā PIL 48.p.(8)) [vPIL 11.(3), izņemot solidāru atbildību]</p>
---	---	--

2017 Deloitte Legal Latvia Publiskie iepirkumi 33

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

## Pretendenta kvalifikācijas noteikumi Galvenās kļūdas un kā no tām izvairīties

### Kļūdas:

Ietvertas prasības iesniegt dokumentus tādai kvalifikācijas pārbaudei, kādu neparedz kvalifikācijas kritēriji - **nevajadzīgi dokumenti**

pavirši izstrādātas veidlapas, kas jāaizpilda vai nosacījumi dokumentiem, kas jāiesniedz, lai pierādītu atbilstību kvalifikācijas prasībām - **dokumenti/veidlapas nepierāda prasīto kvalifikāciju**

noteiktas specifiskas vai konkurenci ierobežojošas kvalifikācijas prasības, vai prasības par sertifikātu/licenci/reģistrēšanos noteiktos reģistros, ko obligāti neparedz normatīvie akti - **nepamatotas prasības**

### Sekas:

nav iespējams iegūt nepieciešamās kvalifikācijas speciālistu / piedāvājumu

nav iespējams konstatēt, vai speciālists atbilst noteiktajai kvalifikācijai

konkurenci ierobežojošas prasības (*kā tās atpazīt, sk. nākošo slaidu*).

### Kā no tā izvairīties

rūpīgi jāizvērtē izvirzītās kvalifikācijas prasības saistība ar **iepirkuma priekšmetu**, ņemot vērā, ka minimālo spēju līmenim ir jābūt samērīgam ar **līguma apjomu, specifiku, iespējamo piegādātāju loku, līguma nosacījumiem**

pēc iespējas izvēlēties iekļaut nolikumā tādas prasības, kas **vismazāk ierobežo** potenciālo pretendentu, īpaši ārvalstu pretendentu, iespējas piedalīties iepirkumā

pārbaudīt kvalifikācijas prasību un kvalifikāciju apliecināšanās informācijas savstarpējo **atbilstību**

pretendentiem nepieciešams **uzdot jautājumus pasūtītājam**, ja tiek pamantātas neatbilstības kvalifikācijas prasībās vai kvalifikāciju apliecinātajos dokumentos

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

## Pretendenta kvalifikācijas noteikumi Par nepamatotām vai konkurenci ierobežojošām prasībām var liecināt:

- prasība par pieredzi **konkrētu subjektu pasūtījumos** bez objektīva pamatojuma (piem., valsts pārvaldes iestāžu vai valsts kapitālsabiedrību pasūtījumos)
- pieredze **vairāk nekā 3 līdzvērtīgu** pakalpojumu sniegšanā, objektu būvniecībā vai piegāžu veikšanā,
- pieredze projektos, kas **finansēti no konkrēta avota** (piem., AS Kohēziju fonda)
- pieredze bez acīmredzama pamatojuma **konkrētā valstī, objektos, pakalpojumos, piegādēs**, kas ietver dažādus specifiskus elementus vienkopus (piem., pieredze pakalpojumu sniegšanā pilsētu pašvaldībās ārpus Rīgas)

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

## Iepirkuma līguma nosacījumi

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

## Apakšuzņēmēju maiņa vai jaunu apakšuzņēmēju piesaiste

### Kjūdas:

Iepirkuma procedūras nolikumā vai līgumā vispār **nav atrunāta** apakšuzņēmēju maiņa/jaunu piesaiste

Iepirkuma procedūras nolikumā tiek dotas tikai **atsauces uz attiecīgajiem piemērojāmā likuma pantiem**

### Sekas:

apakšuzņēmēju maiņa kļūst neiespējama

nav iespējams piesaistīt jaunu apakšuzņēmēju, pat gadījumā, ja tas ir nepieciešams līguma kvalitatīvai izpildei

apakšuzņēmēju maiņa tiek atzīta par prettiesisku

### Kā izvairīties no kļūdām?

**atrunāt precīzu kārtību** kādā veicama apakšuzņēmēju maiņa vai jaunu piesaiste (piem., paziņošanas kārtību) (Jaunā PIL 62.p.) [VPIL 20.p.(3), 68.p.]

**uzskaitīt dokumentus**, kas ir jāiesniedz, lai pamatotu un uzsāktu apakšuzņēmēju maiņu vai jaunu apakšuzņēmēju piesaisti līgumā noteikt visu nepieciešamo darbību **termiņus** (dājēji) noteikti jaunajā PIL 62.p.(6) [VPIL 68.p.(5)]

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

## Iepirkuma līguma grozījumi

### Kjūdas:

**neparedz** būtisku grozījumu veikšanas kārtību

**paredz** tikai **vispārīgu** nebūtisku grozījumu veikšanas iespēju, neparedzot precīzu kārtību

### Sekas:

Iespējams veikt tikai nebūtisku līguma grozījumus (Jaunā PIL 61.p.(1)1.p.) [VPIL 67.1.p.(1)1.p.], bet, ja nav atrunāta to veikšanas kārtība – apgrūtināta nebūtisku grozījumu veikšana

pusēs nevar veikt būtiskus līguma grozījumus, kas nav atrunāti saskaņā ar PIL nosacījumi

### Kā izvairīties no kļūdām?

atrunāt precīzi nebūtisku līguma grozījumu veikšanas kārtību, piem., nosakot pušu saziņas veidu, termiņus, grozījumu saskaņošanas kārtību, būtiskiem grozījumiem līgumā jānosaka (Jaunā PIL 61.(3)1.p.) [VPIL 67.p.1 (2)]:

- vai būtiski grozījumi ir **iespējami**
- kādi ir **nosacījumi**, kad būtiski grozījumi ir pieļaujami
- kādā **apjomā** tie ir iespējami
- **kas** tieši var tikt grozīts

*Ja līgumā nav atrunāta būtisku grozījumu veikšana, tad tos var veikt tikai jaunā PIL 61.p.(3) 2.- 4.punktā un 61.p.(5) noteiktajos gadījumos! (VPIL 67.1.p. (2)2.,3.p.)*

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

## Soda sankcijas līgumos

### Kjūdas:

līgumos netiek noteikts pasūtītājam **pienākums piemērot soda sankcijas**, bet tiek piešķirtas tiesības tos piemērot, tādējādi sekmējot līguma nekvalitatīvu izpildi

**netiek noteikti precīzi līgumsoda apjomi / līgumsoda apjomi noteikti pretēji Civillikuma normām**, t.i., lielāki par 10% (CL 1716.p.(3))

### Sekas:

augstme korupcijai, interpretējot līgumu gramatiski, nevis pēc satura

nekvalitatīva līguma izpilde

nevajadzīgas tiesvedības

### Kā no tā izvairīties?

noteikt pasūtītājam **pienākumu piemērot soda sankcijas**

atrunāt **precīzus**, likumam atbilstošus, **soda sankciju apmēru un piemērošanas kārtību**

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

## Apmaksas kārtība

### Kļūdas:

**nepilnīgi atrunāta samaksas un tās izmaksas kārtība** līgumā  
**iepriekš neatrunātas avansa apjoma izmaiņas**  
**netiek atrunāta avansa dzēšanas kārtība**

### Sekas:

tiek kavēta kvalitatīva līguma izpilde  
avansa apjoma izmaiņas līguma izpildes laikā var tikt atzītas par būtiskiem līguma grozījumiem, kas veikti pretēji PĪL normām  
iespējama nepamatota samaksas izmaksa

### Kā no tā izvairīties?

**atrunāt** gan atbildības **apmērus**, gan arī atbildības saņemšanas **nosacījumus**  
atrunāt avansa **dzēšanas kārtību**, t.i., kā nodevumi tiek attiecināti uz izmaksāto avansu

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

## Pretendentu būtiskākās kļūdas

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

## Pretendentu būtiskākās kļūdas

### Kļūdas:

**neuzdod jautājumus** pasūtītājam par neskaidriem vai pārprotamiem nosacījumiem  
neiesniedz **«sūdzības»** par iepirkuma **dokumentāciju**  
pēc rezultātu paziņošanas, iesniedzot «sūdzības», atsaucas, ka iepirkuma dokumentācijas prasības nav bijušas skaidri izteiktas  
**rūpīgi nelepazīstas** ar izvirzītajām prasībām vai rūpīgi nepārbauda piedāvājumā ietvertu dokumentu atbilstību izvirzītajām prasībām

### Sekas:

netiek sasniegti PĪL mērķi,  
jāveic atkārtota procedūra, jo nav sapemti atbilstoši vai pietiekami skaitā piedāvājumi  
tiek apdraudēta ES fondu līdzekļu apguošanu

### Kā no tā izvairīties?

jārīkojas atbilstoši PĪL normām, kas paredz:  
- **uzdot jautājumus** par iepirkuma dokumentāciju (Jaunā PĪL 38.p.) [vPIL 30.p.]  
- iesniegt **«sūdzības»** par iepirkuma **dokumentāciju** (Jaunā PĪL 68.p.(1)) [vPIL 83.p.]

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

# Koruptīvās un krāpnieciskās darbības

2017 Deloitte Legal Latvia

Publiskā ziņojumi 43

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

## Koruptīvās un krāpnieciskās darbības

### Biežāk sastopamās iepirkumu krāpšanas shēmas, kurās ir iesaistīti pasūtītāja darbinieki:

- korupcija – kukuļi un komisijas nauda
- slēpts interešu konflikts
- informācijas noplūde
- nepamatoti konkurences ierobežojumi iepirkuma procedūrās
- manipulācijas ar iepirkuma piedāvājumiem
- «fantoma» pārdevēji

### «Bridinājuma signāli»

- slikta lietvedība
- cieša socializācija starp lēmumus pieņemošo darbinieku un piegādātāju
- neizskaidrojams vai pēkšņs darbinieka materiālā stāvokļa uzlabojums
- darbiniekam ir slēpta uzņēmējdarbība ārpus uzņēmuma
- nedokumentētas vai biežas līgumu izmaiņas, kas palielina līguma vērtību
- darbinieka atteikšanās no paaugstinājuma, ja jaunais amats nav saistīts ar iepirkuma procedūru
- iepirkuma personāls pieprasa pagarināt periodu, kura laikā viņi var sagatavoties pārbaudei veikšanai par iepirkumu procedūru
- iepirkuma procesā iesaistītie darbinieki lietoši neoficiālu atvairinājumu, kā arī regulāri strādā virsstundas

### Kā no tā izvairīties?

- izveido pareizo kultūru
- pieņem darbā pareizos cilvēkus
- izvērtē iekšējās kontroles
- aktīvi uzraugi kontroles
- izstrādā krāpšanas reaģēšanas plānu
- zini savu piegādātāju
- izvēlies atbilstošus piegādātājus un apakšuzņēmējus
- kontrolē savus piegādātājus un apakšuzņēmējus
- uzraugi iepirkuma procesu
- regulāri izvērtē datus saistībā ar iepirkumiem

2017 Deloitte Legal Latvia

Publiskā ziņojumi 44

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

**Deloitte**  
Legal



**Baiba Zauere**  
Zvērīnāša advokāte  
ZAB Deloitte Legal  
bzauere@deloittece.com  
Tālr. +371 22 033 033

Deloitte nozīmē vienu vai vairākus no sekojošiem: Deloitte Touche Tohmatsu Limited, Liepānānijas sabiedrību ar ierobežotu atbildību („DTTL”), tās grupas sabiedrības un arī tām saistītās sabiedrības, DTTL un katra no tās grupas sabiedrībām ir juridiski nošķirta un neatkarīga vienība. DTTL nozīmē arī „Deloitte Global”, kurš nesniedz pakalpojumus klientiem. Lai saņemtu detalizētu informāciju par DTTL un tās grupas sabiedrībām, lūdzam apmeklēt [www.deloitte.com/latvia](http://www.deloitte.com/latvia).

Deloitte sniedz revīzijas, nodokļu, konsultāciju un finanšu pakalpojumus, kā arī juridiskos pakalpojumus valsts un privātiem klientiem, kas aptver plašu nozaru loku. Ar Deloitte globālo tīklu vairāk kā 150 valstīs un teritorijās, Deloitte uzrāda pasaulē līmes sniegtas kvalitatīvas pakalpojumus, lai risinātu klientu sarežģītākos biznesa izaicinājumus. Vairāk kā 200,000 Deloitte profesionāļu ir apņēmušies kļūt par izcilības standartu.

Latvijā pakalpojumus sniedz “Deloitte Audits Latvia” SIA un “Deloitte Latvia” SIA, kas ir Deloitte Central Europe Holdings Limited meitas sabiedrības, un ZAB “Deloitte Legal” (kopīgi saukti “Deloitte Latvia”). Deloitte Latvia ir viens no vadījošajiem profesionālo pakalpojumu sniedzājiem Latvijā, kas sniedz audita, nodokļu, juridiskos, finanšu konsultāciju un uzņēmuma riska konsultāciju pakalpojumus ar vairāk kā 125 vietējo un ārvalstu ekspertu palīdzību.

© 2017 Deloitte Latvia. Visas tiesības aizsargātas.

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---



**PUBLISKIE IEPIRKUMI**  
**2017**

---

---

---

---

---

---

---

---